

Općinski sud Crikvenica
Stalna služba Krk

Na br:24/2019

Ovrhovoditelj:B2 kapital d.o.o.Zgareb,Radnička cesta 41 OIB 5750977367

Ovršenik:Stečajna masa Mavini teks d.d. Zagreb,Rakov potok,Horvati 1/A zastupan
po stečajnom upravitelju Peri Hrkać iz Zagreba

Treća osoba :Nada Gregorić I Ivan Gregorić ,Rakov Potok,Horvati 1a

PRIJEDLOG ZA DOPUŠTENJE REVIZIJE

Temeljem članka 385 Zakona o parničnom postupku treća osoba podnosi prijedlog za dopuštenje revizije ,zbog pravnog pitanja koje je važno za Odluku u sporu i za osiguranje jedinstvene primjene prava i ravnopravnosti svih u njegovoj primjeni ili za razvoj prava kroz sudsku praksu.

Dokaz:Rješenje Vrhovnog suda RH br.REV-913/2015 od 26 studenog 2019 g.

Prijedlog za dopuštenje revizije podnosi se i iz razloga iz članka 354 st.2 t.11 Zakona o parničnom postupku kao i odredbama OZ-a jer je treća osoba svojom žalbom pobijala prvostupanjsko Rješenje zbog nezakonitosti i da je donijeta protivno odredbama stečajnog zakona te materijalnopravnog pitanja koji se odnosi i na pogrešnu primjenu materijalnog prava.

Rješenjem prvostupanjskog suda u t.1 izreke odbijen je kao neosnovan prigovor trećih osoba .A Rješenje Županijskog suda Rijeka GŽ ovr-752/2020 odbijena je žalba trećih osoba kao neosnovana dana 4.studenog 2022 g..

Dokaz:uvid u spis

Rješenjem prvostupanjskog suda odbačena je žalba treće osobe kao nediopuštena a Rješenjem Županijskog suda Rijeka br.GŽ ovr -752/2020 od 4 studenog 2022.g. odbačena je žalba treće osobe kao nedopuštena.

Dokaz:uvid u spis

Protiv drugostupanjskih Rješenja treća osoba podnosi prijedlog za dopuštenje revizije jer smatra da Odluka o sporu ovisi od materijalno pravnog pitanja važnog za primjenu i osiguranje jedinstvene primjene prava i ravnopravnosti svih u njegovoj primjeni da li moguće da nakon što je treća osoba napisala sudu žalbu I upozorila na članak 53 st.3 Stečajnog zakona (nakon stupanja na snagu zakona o izmjenama I

dopunama stečajnog zakona (NN 133/12 riječ je o čl.53 st.8 Str Z)propisano je je čl 89 Stečajnog Zakona da "otvaranjem stečajnog postupka prava dužnikovih tijela prelaze na stečajnog upravitelja".Naime, punomoć za zastupanje stečajnog dužnika prestaje punomoć po sili zakona na dan otvaranja stečajnog postupka.Člankom 101 st.2 i 3 Zakona o parničnom postupku propisano je citiramo"U slučaju stečaja punomoć koju je izdao stečajni dužnik prestaje kad prema važećim propisima nastupe pravne posljedice otvaranja stečajnog postupka,ako zakonom nije drugačije određeno.

Pravno pitanje koje treća osoba postavlja

1.da li osnivač i director kreditirane pravne osobe ujedno i sudužnik kao jamac platac i založnik dužnik ima pravni interes sudjelovati u ovršnom postupku ,koji se vodi po prijedlogu kreditora radi prodaje nekretnine koja je predmet osiguranja isplate kredita na temelju ovršne isprave.

Dokaz:ugovor o kreditu iz čla.6 istog vidljivo je da je treća osoba jamčila kao jamac platac i svojom kućom u Horvatima i Ravnešu a koje ovrhe su u tijeku kod OGZ-a Zagreb.

2.imali jamac za kredit koji je ujedno i osnivač i director pravne osobe korisnika kredita ,temeljem ovršne isprave se vodi ovrha na nekretnini .pravni interes za sudjelovanje u ovršnom postupku .

3.da li u slučaju brisanja ovršenika ,stečajnog dužnika ,pravne osobe dolazi do prekida ili obustave ovršnog postupka.

4.da li je ovrhovoditelj dužan podnijeti novi prijedlog za ovrhu u slučaju brisanja stečajnog dužnika u sudskom registru kao ovršenika.

Dokaz:izvadak o brisanju iz sudskog registra Mavini teks d..d u stečaju dana 2.1.2006.g.

Tek tijekom rješavanja žalbi na Županijskom sud Rijeka dana 1.8.2022 g Trgovački sud Zagreb zbog prigovora treće osobe donosi Rješenje br.St-136/04 kojim upisuje stečajnu masu iza subjekta Mavini teks d.d. u stečaju .

Dokaz,Rješenje Trgovačkog suda Zagreb od 1.8.2022 g.

U vrijeme pisanja žalbi treće osobe koja je navodila da je uvidom u sudski registar utvrđeno da je rješenjem tog suda posl.br.Tt-05/8491-2 2.sijčnja 2006.g. Mavini teks d.d. u stečaju brisan iz sudskog registra te je u skladu sa člankom 4 Zakona o trgovačkim društvima izgubio svojstvo pravne osobe pa je prvostupanjski sud temeljem čl.212 t.5 Zakona o parničnom postupku trebao donijeti Rješenje o prekidu postupka.

Treća osoba predlaže da sud dozvoli prijedlog za dopuštenje revizije kao osnovan.

Nada Gregorić pp